

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение общеобразовательный
«Лицей №6»

Согласовано.
Протокол Управляющего
совета
№ 8 от 29.08.2013г.

Принято
на Педагогическом совете
протокол № 1 от 30.08.13г.

Утверждено
приказом МБОУО лицей № 6
№ 160/5 - о от 02.09.2013

Директор



О.А. Усольцева

ПОЛОЖЕНИЕ
о критериях оценивания обучающихся
муниципального бюджетного
образовательного учреждения
общеобразовательного лицея № 6

(в редакции приказов от 26.11.2020 № 185-о, 31.12.2020 № 214-о)

ПОЛОЖЕНИЕ
о критериях оценивания обучающихся
муниципального бюджетного образовательного учреждения
общеобразовательного лицея № 6
(в редакции приказов от 26.11.2020 № 185-о, 31.12.2020 № 214-о)

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Ф3- N 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г., Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373, Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897; приказом Минпросвещения Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» от 28 августа 2020 года N 442, ООП ФГОС НОО, ООП ФГОС ООО, ООП ФГОС СОО, ООП ФК ГОС и ООП ФГОС СОО МБОУ «Лицей № 6», Уставом МБОУ «Лицей № 6».

1.2. Целью принятия Положения о критериях оценивания обучающихся (далее - положение) муниципального бюджетного образовательного учреждения общеобразовательного лицея № 6 (далее - Учреждение) является упорядочение деятельности учителя – предметника по оцениванию результатов обучения обучающихся.

1.3. Положение принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора Учреждения. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения.

1.4. Учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и выбора форм промежуточной аттестации обучающихся.

1.5. Под оценкой в Положении понимается определение качества достигнутых обучающимися результатов обучения. Нормы оценок по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана Учреждения.

Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающегося в учебной деятельности.

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

Под системой оценивания в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ обучающимися. В Учреждении применяется две системы оценивания: безотметочная, традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

1.6. Основной функцией проверки является:

- обеспечение обратной связи между учителем и учащимся;
 - получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала;
- своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях.

1.7. Данное Положение вступает в силу со дня его утверждения директором Учреждения и действует бессрочно.

II. Системы оценивания, применяемые в Учреждении

2.1. Во 2-11 классах применяется традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

2.2. Задачи школьной отметки:

- Отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности.
- Отметка является связующим звеном между учителем, обучающимся и родителем.

2.3. Принципы выставления школьной отметки:

- Справедливость и объективность - это единые критерии оценивания знаний и умений обучающихся, известные ученикам заранее;
- Учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- Доступность и понятность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях обучающихся;
- Своевременность.

2.4. За плохое поведение на уроке оценка не снижается, учитель должен использовать другие методы воздействия на обучающегося.

2.5. Критерии выставления отметок.

Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания

- полнота знаний, их обобщенность и системность;
- правильный, полный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

2.6. Текущая отметка выставляется учителем исключительно в целях оценки знаний обучающегося по различным разделам (темам, подтемам, пунктам, подпунктам и т.п.) учебной программы по предмету, входящему в учебный план лицея.

Текущую отметку выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, либо учитель, заменяющий отсутствующего педагога по распоряжению заместителя директора.

Учитель имеет право выставить текущую отметку за:

- устный ответ обучающегося с места или у доски;
- выполненное и предъявленное обучающимся письменное домашнее задание;
 - предложенное обучающемуся на уроке или на дополнительном занятии письменное задание из состава домашнего задания на данный урок, в том случае, если обучающийся отказывается на данном уроке предъявить выполненное домашнее задание;
- письменную классную работу, выполненную в рабочей тетради по предмету;
 - самостоятельно выполненное задание (самостоятельную работу, работу по карточке и т.п.);
 - словарный диктант, математический диктант и т. п. предметные диктанты и задания, продолжительность выполнения и оформления записи которых должна быть достаточной для каждого обучающегося;
- сообщение (реферат, доклад, презентация), подготовленное учеником дома;
- домашнее сочинение;
- аудирование;
- и другие виды работ в зависимости от специфики предмета.

Такая текущая отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал и дневник обучающегося непосредственно на данном уроке, за исключением случаев, когда необходима проверка письменной работы, сообщения, домашнего сочинения. Проверка указанных письменных работ, за исключением домашнего сочинения, должна быть осуществлена учителем в течение 7 дней, следующих за днем сдачи этих работ, после чего отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал и дневник обучающегося. Учитель обязан выставить текущую отметку за предусмотренные тематическим планированием по предмету мероприятия, во время проведения которых присутствует обучающийся, как то:

- контрольная работа;
- проверочная работа;
- сочинение;

- изложение;
- диктант;
- тест;
- лабораторная работа;
- практическая работа;
- контрольное чтение, говорение, аудирование;

При выставлении оценок за самостоятельные работы необходимо учитывать следующие подходы:

- если самостоятельная работа носит обучающий характер, проводится с целью проверки усвоения нового материала и по времени занимает часть урока, учитель имеет право не выставлять оценки обучающимся всего класса;
- если самостоятельная работа контролирующего характера, оценки за данный вид самостоятельной работы оценки выставляются всем без исключения обучающимся.

Учитель должен продумывать систему опроса обучающихся, используя принцип дифференциации. Рекомендуется в течение урока в 9-11 классах выставлять в среднем 5 оценок, в остальных классах – в среднем 7 оценок. В случае оценивания знаний, обучающегося на «2» (неудовлетворительно), учитель обязан опросить его в течение последующих 2–3-х уроков.

Учитель обязан предоставить обучающемуся, отсутствовавшему на предыдущем(их) уроке(ах) по уважительной причине, право получить консультацию по конкретным вопросам, заданным обучающимся.

Учитель имеет право обязать обучающегося выполнить пропущенную им работу, из указанных во время дополнительных занятий по предмету или на другом уроке, на котором присутствует обучающийся.

Учителю категорически запрещается выставлять текущую отметку за:

- поведение обучающегося на уроке или на перемене;
- отсутствие у обучающегося необходимых учебных материалов;
 - работу, которую обучающийся не выполнял, в связи с отсутствием на уроке, на котором эта работа проводилась.

III. Права и обязанности сторон при оценивании

3.1. Права и обязанности обучающихся при получении отметки

3.1.1. Обучающийся имеет право на публичное или индивидуальное обоснование оценки.

3.1.2. Обучающемуся, вышедшему после длительного пропуска (более 3 уроков) на тематический контроль, оценка в журнал выставляется по соглашению с обучающимся. При необходимости пропущенные темы можно сдать в форме теста, проверочной работы, собеседования или зачёта.

3.1.3. Отметка может быть поставлена за ответ обучающемуся, который отсутствовал на предыдущем уроке, в случае, если урок приходится не на первый день его пребывания в Учреждении после отсутствия.

3.2. Ответственность учителей, администрации Учреждения и родителей (законных представителей) обучающихся, разрешение спорных вопросов.

3.2.1. Все педагоги Учреждения несут дисциплинарную ответственность за неукоснительное исполнение настоящего Положения, а заместители директора осуществляют постоянный контроль за оценочной сферой деятельности педагогического коллектива, принимают все меры к разрешению спорных и конфликтных ситуаций, считая безусловным приоритетом законные интересы обучающегося.

3.2.2. Все педагоги Учреждения несут дисциплинарную ответственность за своевременное информирование родителей (законных представителей) обучающихся о текущей успеваемости, обучающихся путем выставления оценок в электронный журнал, дневники обучающихся, на родительских собраниях, а также приглашая родителей в Учреждение, либо обращаясь к ним письменно по почте.

3.2.3. В случае выставления неудовлетворительной четвертной (триместровой) или полугодовой отметки учитель обязан принять меры к оказанию помощи обучающемуся в освоении учебной программы в течение следующей учебной четверти (триместра) или

полугодия.

3.2.4. Родители (законные представители) обучающихся обязаны присутствовать на родительских собраниях, постоянно контролировать текущую успеваемость своего ребенка и создавать все необходимые условия для качественного и своевременного выполнения им домашнего задания по предмету и подготовки к урокам, обеспечивать контроль за посещением им дополнительных занятий и ликвидацией задолженности (неудовлетворительной отметки за четверть (триместр), полугодие, год по предмету).

3.2.5. В случае несогласия с отметкой родители (законные представители) обучающегося имеют право обратиться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Директор издает распоряжение о создании комиссии по проверке объективности выставленной отметки. Комиссия в присутствии родителей (законных представителей) проводит проверку объективности выставленной текущей отметки и принимает решение о ее изменении (оставлении без изменения).

IV. Нормы оценок на уровне начального общего образования.

4.1. Особенности текущей проверки в 1 классе.

В 1-ом классе осуществляется безотметочное обучение по всем предметам учебного плана в соответствии с Положением о безотметочной системе оценивания образовательных результатов обучающихся 1-х классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 6».

4.2. Нормы оценок по предметам в начальной школе

4.2.1. Русский язык

Контрольный диктант

Объем диктанта:

Класс	I полугодие	II полугодие
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-60 слов
4 класс	60-70 слов	70-80 слов

Оценка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка "4" ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка "3" ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов; пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За ошибку в диктанте не считаются:

- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;

- две пунктуационные ошибки;
- недописанное слово;
- повторение одной и той же буквы в слове;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Недочётами считаются следующие:

- отсутствие «красной» строки.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал обучающийся, влияют на оценку. Учитывается только последнее написание. Оформление работы влияет на оценку. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. Тексты диктантов подбираются средней трудности, с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

Грамматическое задание.

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 2 до 3 видов работы.

Оценки:

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание.

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

Класс	I полугодие	II полугодие
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Оценки:

«5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» – за работу, в которой допущена 1-2 ошибки.

«3» – за работу, в которой допущены 3–5 ошибок.

«2» – за работу, в которой допущены 6 и более ошибок.

Словарный диктант

Класс	I полугодие	II полугодие
2 класс	8-10 слов	10-12 слов
3 класс	10-12 слов	12-15 слов
4 класс	12-15 слов	15-18 слов

Оценки:

«5» – без ошибок.

«4» – 1 ошибка и 1 исправление.

«3» – 2 ошибки и 1 исправление.

«2» – 3 и более ошибок.

Тесты

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

«5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» – верно выполнено 3/4 заданий.

«3» – верно выполнено 1/2 заданий.

«2» – верно выполнено менее 1/2 заданий

Критерии оценки работ творческого характера.

Оценки за изложения и сочинения выставляются через дробную черту – за содержание и грамматику.

Нормы оценки работ творческого характера.

За содержание:

Оценка «5» ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;

Оценка «4» ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более двух речевых недочетов в содержании и построении текста;

Оценка «3» ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустимо не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;

Оценка «2» ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

Оценка «5»: отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно исправление;

Оценка «4»: не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно – два исправления;

Оценка «3»: три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно – два исправления;

Оценка «2»: шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.

4.2.2. Литературное чтение

Контрольная проверка навыка чтения проводится по следующим критериям: беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Оценка "5" ставится, если выполнены все 4 требования.

Оценка "4" ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

Оценка "3" ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

Оценка "2" ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда обучающийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Норма техники чтения по классам.

2 класс

	1 полугодие	2 полугодие
--	--------------------	--------------------

5(отл.)	45 и более	55 и более
4(хор.)	44-40	54-50
3(удовл.)	39-35	49-45
2(неудовл.)	менее 35	менее 45

3 класс

	1 полугодие	2 полугодие
5(отл.)	65 и более	75 и более
4(хор.)	64-60	74-70
3(удовл.)	59-55	69-65
2(неудовл.)	менее 55	менее 65

4 класс

	1 полугодие	2 полугодие
5(отл.)	85 и более	95 и более
4(хор.)	84-80	94-90
3(удовл.)	79-75	89-85
2(неудовл.)	менее 75	менее 85

Чтение наизусть

Оценка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка «5»- выполнены все требования

Оценка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка «3» - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка «2» -допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» -допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.

4.2.3. Иностранный язык (английский)

Критерии и нормы оценки знаний

Критерии оценки письменных развернутых ответов

Оценки	Критерии оценки
--------	-----------------

«5»	Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.
«4»	Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.
«3»	Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.
«2»	Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

Критерии оценки устных развернутых ответов

Оценки	Коммуникативное взаимодействие	Произношение	Лексико-грамматическая правильность речи
«5»	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Речь звучит в естественном темпе, обучающийся не делает грубых фонетических ошибок.	Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации
«4»	Коммуникация затруднена, речь обучающегося неоправданно паузирована.	В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка.	Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи учащегося.
«3»	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических и/или лексических ошибок.
«2»	Коммуникативная задача не решена.	Речь не воспринимается из-за большого количества фонетических ошибок.	Речь не воспринимается из-за большого количества грамматических и/или лексических ошибок.

4.2.4. Математика.

Работа, состоящая из примеров:

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1-2 ошибки.

Оценка «3» – 3-5 ошибок.

Оценка «2» – 6 и более ошибок.

Работа, состоящая из задач:

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1-2 ошибки.

Оценка «3» – 3-5 ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка "5" ставится: - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится: - допущены 1-2 вычислительные ошибки или допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий.

Оценка "3" ставится: - допущены ошибки в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки или допущены 3-5 вычислительных ошибок.

Оценка "2" ставится: - допущены ошибки в ходе решения задачи и 3-5 вычислительных ошибок или - допущено более 5 вычислительных ошибок при решении задачи и примеров.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка "5" ставится: - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится: - допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится: - допущены ошибки в ходе решения одной из задач или - допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка "2" ставится: - допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или - допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или - допущено в решении

Математический диктант

Оценка "5" ставится: - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится: - не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка "3" ставится: - не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка "2" ставится: - не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Тест

Оценка «5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

Оценка «4» – верно выполнено 3/4 заданий.

Оценка «3» – верно выполнено 1/2 заданий.

Оценка «2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.
6. Неверно сформулированный ответ задачи.
7. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

Недочёты:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

4.2.5. Окружающий мир

Устные ответы

Пересказ

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.

Письменные работы. Тесты

Оценка «5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

Оценка «4» – верно выполнено 3/4 заданий.

Оценка «3» – верно выполнено 1/2 заданий.

Оценка «2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

4.2.6. Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ)

По курсу ОРКСЭ предполагается безотметочная система оценивания уровня подготовки обучающихся (Письмо Министерства образования и науки РФ от 22.08.2012 №08-250). Оценка результатов предусмотрена в форме индивидуальных и коллективных творческих работ обучающихся. Результаты индивидуальной и групповой проектной деятельности (обязательно для всех обучающихся) представляются в форме реферата, презентации или творческой работы любого вида. Проверка теоретических знаний по предмету предполагает ответы на вопросы, тесты с выбором правильного ответа, отгадывание кроссвордов по изученным темам, творческие проекты, исследовательская деятельность которых основана на теоретическом материале. Обучающиеся должны уметь: понимать задачу, ставить, проблему, находить информацию, несколько вариантов решения проблемы, работать в коллективе, инициировать учебное взаимодействие со взрослыми, связно излагать материал, уверенно держать себя во время выступления, отвечать на вопросы, анализировать собственные достижения. Прохождение материала по предмету фиксируется в журнале успеваемости обучающихся. По итогам года обучающийся аттестуется или не аттестуется (запись в журнале - зачет/незачет).

4.2.7. Изобразительное искусство

Оценка «5»

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
 - правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
 - верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
 - умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное. Оценка «4»
 - обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
 - умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3»

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
 - допускает неточность в изложении изученного материала. Оценка «2»
- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

4.2.8. Технология

Оценка деятельности обучающихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;

- степень самостоятельности в выполнении работы;
 - уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ.

Оценка «5» ставится, если:

- обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная);
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
 - полностью соблюдались правила техники безопасности. Оценка «4» ставится, если:
 - работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
 - полностью соблюдались правила техники безопасности. Оценка «3» ставится, если:
 - работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопытно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится, если:

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний:

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
 - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Оценка «4» ставится, если обучающийся:
 - в основном усвоил учебный материал;
 - допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
 - подтверждает ответ конкретными примерами;
 - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

4.2.9. Музыка

По предмету «Музыка» учебные достижения обучающихся проводятся по итогам учебных четвертей (триместров) и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей программы.

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к обучающимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение обучающимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Оценка «5»

- Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Оценка «4»

- Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Оценка «3»

- Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Оценка «2»

- Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения обучающимися певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь

данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения обучающимся певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая обучающемуся исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить обучающемуся исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Оценка «5»

- Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Оценка «4»

- Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Оценка «3»

- Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Оценка «2»

- Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Оценка «5»

- Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике. Оценка «4»
- Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Оценка «3»

- Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Оценка «2»

- Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Критерии оценивания устного ответа:

Оценка «5»

- Обучающийся правильно излагает изученный материал;
- Анализирует музыкальные произведения;
 - Знает основные этапы развития и истории музыки, тенденции современного музыкального искусства.

Оценка «4»

- Обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Оценка «3»

- Обучающийся слабо справляется с поставленным вопросом;
 - Допускает неточности в изложении изученного материала. Оценка «2»
- Обучающийся допускает грубые ошибки в ответе
- Не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Оценка «5»

- Все музыкальные номера отгаданы обучающимся верно; Оценка «4»
 - Два музыкальных произведения отгаданы неверно; Оценка «3»
 - Четыре музыкальных номера не отгаданы; Оценка «2»
 - Пять и более музыкальных номеров не отгаданы обучающимся.
- Оценка тестовой работы.*

Оценка «5»

- При выполнении 100-90% объёма работы Оценка «4»
- При выполнении 89 - 76% объёма работы Оценка «3»
- При выполнении 75 - 50% объёма работы Оценка «2»
- При выполнении 49 - 0 % объёма работы

4.2.10. Физическая культура

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в федеральный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность реализуемой образовательной программы.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учитель реализует не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определённый период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности обучающихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая оценка выставляется как среднее арифметическое оценок за учебные четверти (триместры), полученные обучающимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки обучающихся:

Теоретические знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, тестирование.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За ответ, в котором:	За тот же ответ, если:	За ответ, в котором:	За непонимание и:
Обучающийся	В нём содержатся	Отсутствует	Не знание

демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.	небольшие неточности и незначительные ошибки.	логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.	материала программы.
--	---	---	----------------------

Техника владения двигательными умениями и навыками

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За выполнение, в котором:	За тоже выполнение, если:	За выполнение, в котором:	За выполнение, в котором:
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно. чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; обучающийся понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим обучающимся; уверенно выполняет учебный норматив.	При выполнении обучающийся действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Обучающийся умеет: – самостоятельно организовать место занятий; – подбирать средства и инвентарь	Обучающийся: – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя	Обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

и применять их в конкретных условиях; – контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.	помощью; – допускает незначительные ошибки в подборе средств; – контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.	или не выполняется один из пунктов.	
--	---	-------------------------------------	--

Уровень физической подготовленности обучающихся

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени.	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.	Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

2 класс. Учебные нормативы и испытания по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

№ п/п	Нормативы; испытания.		«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м (сек.)	м	5,4	7.0	7,1
		д	5.6	7.2	7,3
2	Бег 1000 м (мин,сек.)	м	+	+	+
		д	+	+	+
3	Челночный бег 3x10 м (сек.)	м	9.1	10.0	10.4

		д	9.7	10.7	11.2
4	Прыжок в длину с места (см)	м	165	125	110
		д	155	125	100
5	Прыжок в высоту, способом «Перешагивания» (см)	м	80	75	70
		д	70	65	60
6	Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	м	70	60	50
		д	80	70	60
7	Бег 60 м. (сек.).	м	10	8	6
		д	8	6	4
8	Подтягивания (кол-во раз)	м	4	2	1
9	Метание т/м (м)	м	15	12	10
		д	12	10	8
10	Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	м	23	21	19
		д	28	26	24
11	Приседания (кол-во раз/мин)	м	40	38	36
		д	38	36	34
12	Многоскоки- 8 прыжков м.	м	12	10	8
		д	12	10	8
13	Пистолеты, с опорой на одну руку, на правой и левой ноге (кол-во раз).	м	2	3	1
		д	4	2	1

+ — без учёта

3 класс. Учебные нормативы и испытания по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

№ п/п	Нормативы; испытания.		«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м (сек.)	м	5,1	6,7	6,8
		д	5,3	6,9	7,0
2	Бег 1000 м (мин,сек.)	м	+	+	+
		д	+	+	+
3	Челночный бег 3x10 м (сек.)	м	8.8	9.9	10.2
		д	9.3	10.3	10.8
4	Прыжок в длину с места (см)	м	175	130	120
		д	160	135	110
5	Прыжок в высоту, способом «Перешагивания» (см)	м	85	80	75
		д	75	70	65
6	Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	м	80	70	60
		д	90	80	70
7	Бег 60 м. (сек.).	м	13	10	7
		д	10	7	5
8	Подтягивания (кол-во раз)	м	5	3	1
9	Метание т/м (м)	м	18	15	12
		д	15	12	10
10	Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	м	25	23	21
		д	30	28	26
11	Приседания (кол-во раз/мин)	м	42	40	38
		д	40	38	36
12	Многоскоки- 8 прыжков м.	м	13	11	9
		д	13	11	9
13	Пистолеты, с опорой на одну руку, на правой и левой ноге (кол-во раз).	м	6	4	2
		д	5	3	1

+ - без учёта

4 класс. Учебные нормативы и испытания по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

№ п/п	Нормативы; испытания.		«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м (сек.)	м	5,0	6,5	6,6
		д	5,2	6,5	6,6
2	Бег 1000 м (мин,сек.)	м	5.50	6.10	6.50
		д	6.10	6.30	650
3	Челночный бег 3х10 м (сек.)	м	8.6	9.5	9.9
		д	9.1	10.0	10.4
4	Прыжок в длину с места (см)	м	185	140	130
		д	170	140	120
5	Прыжок в высоту, способом «Перешагивания» (см)	м	90	85	80
		д	80	75	70
6	Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	м	90	80	70
		д	100	90	80
7	Бег 60 м. (сек.).	м	16	14	12
		д	14	11	8
8	Подтягивания (кол-во раз)	м	5	3	1
9	Метание т/м (м)	м	21	18	15
		д	18	15	12
10	Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	м	28	25	23
		д	33	30	28
11	Приседания (кол-во раз/мин)	м	44	42	40
		д	42	40	38
12	Многоскоки- 8 прыжков м.	м	15	14	13
		д	14	13	12
13	Пистолеты, с опорой на одну руку, на правой и левой ноге (кол-во раз).	м	7	5	3
		д	6	4	2

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого обучающегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, лёгкой атлетике – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

4.2.11. Оценка проектной работы по предметам учебного плана

Оценка «5»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта.
- Проявлены творчество, инициатива.
 - Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «4»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

- Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
 - Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «3»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
 - Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта. Оценка «2»
- Проект не выполнен или не завершен.

V. Нормы оценок на уровне основного общего образования.

4.1. Оценивание результатов обучения по русскому языку

Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения

применять знания на практике.

Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценивание контрольного словарного диктанта

- Оценка«5» - ошибки отсутствуют.
- Оценка«4» - 1-2ошибки.
- Оценка«3» - 3-4ошибки.
- Оценка«2» - 5 и более ошибок.

Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
 - в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
 - в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни*;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
 - в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще, колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды*). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок(исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка.	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4 (для 5 класса)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

- Оценка«5» - ученик выполнил все задания верно,
- Оценка«4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,
- Оценка«3» - выполнено не менее половины заданий,
- Оценка«2» - выполнено менее половины заданий.

Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также 2 грамматические

«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7, 5/4 (для 5 класса), а также 4 грамматические
	3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Оценка обучающих работ

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчёркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не

оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка выполнения тестовых заданий (перевод баллов в отметку)

- 85 - 100% – «5»
- 63-84% - «4»
- 33-62% - «3»
- 0-32% - «2»

4.2. Оценивание результатов обучения по литературе

Оценивание устных ответов обучающихся (с учетом грамотности) учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико- литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

– Оценка «5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

– Оценка «4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

– Оценка «3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно- художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух- трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

– Оценка «2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценивание сочинений учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст

сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка). Оценка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
 - написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
 - допускается одна - две неточности в содержании. Оценка «4» ставится за сочинение:
 - достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
 - написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
 - допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
 - в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов. Оценка «2» ставится за сочинение, которое:
 - не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
 - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка контрольных работ

При проведении контрольных работ по литературе (зачёт, тесты т.п.) критерии оценок следующие:

- Оценка «5» - 85 – 100 % верно выполненных заданий;
- Оценка «4» - 63 – 84 % верно выполненных заданий;
- Оценка «3» - 33 – 62 % верно выполненных заданий;
- Оценка «2» - менее 32 % верно выполненных заданий.

4.3. Оценивание результатов обучения по английскому языку

Аудирование

- Оценка «5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
- Оценка «4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача

решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

– Оценка «3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

– Оценка «2»: ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение

– Оценка «5»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

– Оценка «4»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

– Оценка «3»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

– Оценка «2»: ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

– Оценка «5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

– Оценка «4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста, за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

– Оценка «3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

– Оценка «2»: ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

4.4. Оценивание результатов обучения по математике

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Оценка«5»:

- ученик полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
 - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практического задания;
 - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
 - возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка«4»:

- ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основной содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка«3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

Оценка«2»:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
 - допущены ошибки в определении понятий» при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся

Оценка«5»:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка«4»:

- работа выполнена полностью», но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки). Оценка«3»:
- допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Оценка«2»:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

4.5. Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

Оценка практических работ

Оценка«5»:

- Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- Проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
 - в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
 - правильно выполняет анализ ошибок. Оценка«4»:
 - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Оценка«3»:

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения работы были допущены ошибки. Оценка«2»:
- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

Оценка«5»:

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
 - строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
 - может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Оценка«4»:
 - ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

- обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка«3»:

- правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре-пять недочетов. Оценка«2»:

- ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка тестовых работ

Оценка«5»:

- обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- допустил не более 2% неверных ответов. Оценка«4»:
- ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

Оценка«3»:

- обучающийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;
- если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

Оценка«2»:

- работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;
- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

4.6. Оценивание результатов обучения по географии

Оценивание устного ответа обучающегося:

Оценка«5»:

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
 - правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
 - правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Оценка«4»:

- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Оценка«3»:

- ответ правильный, ученик в основном понимает материал, не четко определяет понятия и закономерности;
- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании

карт при ответе.

Оценка«2»:

- ответ неправильный;
 - нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений обучающихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

- Оценка«5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или

характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

- Оценка«4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

- Оценка«3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

- Оценка«2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов. *Оценка умений проводить наблюдения*

- Оценка«5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

- Оценка«4» - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

- Оценка«3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

- Оценка«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

4.7. Оценивание результатов обучения по химии

Оценивание устного ответа

Оценка«5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
 - материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
 - ответ самостоятельный.

Оценка«4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
 - материал изложен в определенной последовательности, допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка«3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка«2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,

- допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание умений решать задачи

Оценка«5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка«4»:

- логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- в решении допущено не более двух несущественных ошибок. Оценка«3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок или допущено не более двух несущественных ошибок

- допущена существенная ошибка в математических расчетах. Оценка«2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических и лабораторных работ по инструкции).

Оценка«5»:

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
 - эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
 - проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка«4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения; эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в оформлении работы или в работе с веществами и приборами;
- допущены несущественные ошибки в выводах. Оценка«3»:
- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую обучающийся исправляет по требованию учителя.

Оценка«2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые обучающийся не может исправить.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

Оценка«5»

- план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка«4»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
 - допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах). Оценка«3»:
- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
 - допущена существенная ошибка в объяснении и выводах. Оценка«2»:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

Оценка «5»

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка. Оценка «4»
- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину,
- имеется несколько существенных ошибок.

4.8. Оценивание результатов обучения по биологии и экологии

Оценивание устных ответов обучающихся.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал.
- Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий.
- Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ

конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

– Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрисубъектные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

– Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

– Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

– Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

– Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

– Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

– Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

– При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа.

Оценивание письменных самостоятельных и контрольных работ обучающихся.

Оценка «5» ставится, если ученик:

– Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.

– Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ. Оценка «4» ставится, если ученик:

– Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.

– Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

– Правильно выполняет не менее половины работы.

– Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.

– Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

– Правильно выполняет менее половины письменной работы.

- Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
- Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте.

оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях обучающихся.

Оценка контрольных работ в виде тестов

- «5» - 90 – 100 % верно выполненных заданий;
- «4» - 70 – 89 % верно выполненных заданий;
- «3» - 50 – 69 % верно выполненных заданий;
- «2» - менее 50 % верно выполненных заданий.

Оценивание практических и лабораторных работ обучающихся. Оценка «5» ставится, если:

- Правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.
- Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.
- Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
- Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.
- При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.
- Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.
- Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.
- Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные

выводы.

- Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
 - неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
 - нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
 - нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

4.9. Оценивание результатов обучения по истории, обществознанию, экономике, праву, основам духовно-нравственной культуры народов России.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.
- Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в

незнакомой ситуации.

– Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

– Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

– Показывает знания всего изученного программного материала.

– Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

– Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

– Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

– Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

– Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

– Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

– Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

– Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

– Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

– Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает

выводов и обобщений.

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
- Полностью не усвоил материал.

4.10. Оценивание результатов обучения по физике

Оценивание устных ответов обучающихся

Оценка«5»:

- Обучающийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
 - строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
 - может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка«4»:

- ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка«3»:

- ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка«2»:

- ставится в том случае, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

Оценка«5»:

- обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
 - самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;
 - в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
 - без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов). Оценка«4»:
 - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка«3»:

- результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка«2»:

- результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

- «5»: ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.
- «4»: ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок.
- «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

- «2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка умений решать расчетные задачи

- «5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.
- «4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.
- «3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.
- «2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

4.11. Оценивание результатов обучения по музыке

Оценка«5»:

- Присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
 - проявление музыкальных способностей и стремление их проявить. Оценка«4»:
 - присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
 - умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Оценка«3»:
 - проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- или умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
 - или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить. Оценка«2»:
- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

4.12. Оценивание результатов обучения по физической культуре

Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

- «5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

- «4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх обучающийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрее достижения результатов в игре.
 - «3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.
 - «2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.
- Во время занятий физической культурой обучающийся находится на уроке в спортивной форме и обуви с учетом всех санитарно- гигиенических норм и правил. *Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.*

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно- оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Контрольные нормативы и испытания по физической культуре для учащихся 5- 11 классов

5 класс. Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3*10 м, сек	8,5	9,3	9,7	8,9	9,7	10,1
2	Бег 30 м, секунд	5.0	6.1	6.3	5.1	6.3	6.4
3	Бег 1000м.мин.	4,30	5,00	5,30	5,00	5,30	6,00
4	Бег 500м. мин	2.10	2.30	2.50	2.30	2.50	3.10
5	Бег 60 м, секунд	10,2	10,5	11,3	10,3	11,0	11,5
6	Бег 2000 м, мин	Без учета времени					
7	Прыжки в длину с места	195	160	140	185	150	130
8	Подтягивание на высокой перекладине	6	4	1	19	10	4
9	Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа	17	12	7	12	8	3
10	Наклоны вперед из положения сидя	10+	6	2-	15+	8	4-
11	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	35	30	20	30	20	15
12	Бег на лыжах 1 км, мин	6,30	7,00	7,30	7,00	7,30	8,00
13	Бег на лыжах 2 км, мин	14,0	14,3	15,0	14,3	15,0	18,0
14	Прыжок на скакалке, 15 сек, раз	34	32	30	38	36	34

15	Метание т.мяча на дальность м.	25	22	19	22	19	16
----	--------------------------------	----	----	----	----	----	----

6 класс. Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3*10 м, сек	8.3	9.0	9.3	8.8	9.6	10.0
2	Бег 30 м, секунд	4.9	5.8	6.0	5.0	6.2	6.3
3	Бег 1000м.мин.	4,20	4,45	5,15	4.45	5.10	5.30
4	Бег 500м. мин	2.00	2.20	2.40	2,20	2,40	3,00
5	Бег 60 м, секунд	9,8	10,2	11,1	10,0	10,7	11,3
6	Бег 2000 м, мин	Без учета времени					
7	Прыжки в длину с места	195	160	140	185	150	130
8	Подтягивание на высокой перекладине	7	4	1	20	11	4
9	Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа	20	15	10	15	10	5
10	Наклоны вперед из положения сидя	14+	6	2-	16+	9	5-
11	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	40	35	25	35	30	20
12	Бег на лыжах 3 км, мин	19,0	20,0	22,0	Без учёта		
13	Бег на лыжах 2 км, мин	13,3	14,0	14,3	14,0	14,3	15,0
14	Прыжок на скакалке, 20 сек, раз	46	44	42	48	46	44
15	Метание т.мяча на дальность м.	28	25	23	25	23	20

7 класс. Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3*10 м, сек	8.3	9.0	9.3	8.7	9.5	10.0
2	Бег 30 м, секунд	4.8	5.6	5.9	5.0	6.0	6.2
3	Бег 1000м.мин.	4,10	4,30	5,00	4.30	4.50	5.10
4	Бег 500м. мин	1.55	2.15	2.35	2,15	2,25	3,00
5	Бег 60 м, секунд	9,4	10,0	10,8	9,8	10,4	11,2
6	Бег 2000 м, мин	9,30	10,15	11,15	11,00	12,40	13,50
7	Прыжки в длину с места	205	170	150	200	160	140
8	Подтягивание на высокой перекладине	8	5	1	19	12	5
9	Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа	23	18	13	18	12	8
10	Наклоны вперед из положения сидя	9+	5	2-	18+	10	6-
11	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	45	40	35	38	33	25
12	Бег на лыжах 2 км, мин	12,30	13,30	14,00	13,30	14,00	15,00
13	Бег на лыжах 3 км, мин	18,00	19,00	20,00	20,00	25,00	28,00
14	Прыжок на скакалке, 20 сек, раз	46	44	42	52	50	48
15	Метание т.мяча на дальность м.	30	28	26	28	26	24

8 класс. Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3*10 м, сек	8.0	8.7	9.0	8.6	9.4	9.9
2	Бег 30 м, секунд	4.7	5.5	5.8	4.9	5.9	6.1
3	Бег 1000м.мин.	3.50	4.20	4.50	4.20	4.50	5.15

4	Бег 500м. мин	1.40	1.55	2.10	2.00	2.15	2.30
5	Бег 60 м, секунд	9.0	9.7	10.5	9.7	10.4	10.8
6	Бег 2000 м, мин	9.00	9.45	10.30	10.50	12.30	13.20
7	Прыжки в длину с места	210	180	160	200	160	145
8	Подтягивание на высокой перекладине	9	6	2	17	13	5
9	Сгибание и разгибание рук в упоре	25	20	15	19	13	9
10	Наклоны вперед из положения сидя	11+	7	3-	20+	12	7-
11	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	48	43	38	38	33	25
12	Бег на лыжах 3 км, мин	16.00	17.00	18.00	19.30	20.30	22.30
13	Бег на лыжах 5 км, мин	Без учёта времени					
14	Прыжок на скакалке, 25 сек, раз	56	54	52	62	60	58
15	Метание т.мяча на дальность м.	34	31	28	30	27	25

9 - класс. Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3*10 м, сек	8.0	8.7	9.0	8.6	9.4	9.9
2	Бег 30 м, секунд	4.5	5.3	5.5	4.9	5.8	6.0
3	Бег 1000м.мин.	3,40	4,10	4,40	4.10	4.40	5.10
4	Бег 500м. мин	1.35	2.05	2.25	2,05	2,20	2,55
5	Бег 60 м, секунд	8,5	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5
6	Бег 2000 м, мин	8,20	9,20	9,45	10,00	11,20	12,05
7	Прыжки в длину с места	220	190	175	205	165	155
8	Подтягивание на высокой перекладине	10	7	3	16	12	5
9	Сгибание и разгибание рук в упоре	32	27	22	20	15	10
10	Наклоны вперед из положения сидя	12+	8	4-	20+	12	7-
11	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	50	45	40	40	35	26
12	Бег на лыжах 3 км, мин	15,30	16,00	17,00	19,00	20,00	21,30
13	Бег на лыжах 2 км, мин	10,20	10,40	11,10	12,00	12,45	13,30
14	Бег на лыжах 1 км, мин	4,3	4,50	5,20	5,45	6,15	7,00
15	Бег на лыжах 5 км, мин	Без учета времени					
16	Прыжок на скакалке, 25 сек, раз	58	56	54	66	64	62
17	Метание т.мяча на дальность м.	40	35	32	35	32	30

4.13. Оценивание результатов обучения по технологии

Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов).

Оценка«5»:

- обучающийся полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
 - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Оценка«4»:
- обучающийся в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
 - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Оценка«3»:
- обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала;

- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
 - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка«2»:

- обучающийся почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание выполнения обучаемыми практических работ(учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

Оценка«5»:

- обучающийся тщательно спланировал труд и рационально организовал рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
 - полностью соблюдались правила техники безопасности. Оценка«4»:
 - обучающимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или не довыполнена 10-15%;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
 - полностью соблюдались правила техники безопасности. Оценка«3»:
- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени не довыполнена на 15-20%;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
 - не полностью соблюдались правила техники безопасности. Оценка«2»:
 - имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени не довыполнена на 20-30%;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
 - не соблюдались многие правила техники безопасности. *Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.* Оценка«5»:
- обучающийся творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняется задание;
 - умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка«4»:

- обучающийся правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;

- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка«3»:

- обучающимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы;
 - не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания;
 - затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка«2»:

- обучающийся не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;

4.14. Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству

Оценка «5»:

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
 - правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
 - верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное;

– работа выполнена и оформлена аккуратно. Оценка «4»:

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

– умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

– работа выполнена и оформлена аккуратно, с небольшими неточностями. Оценка «3»:

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;

- допускает неточность в изложении изученного материала.

- не точно передаёт в изображении наиболее характерное.

- не полностью согласовывает между собой все компоненты изображения;

– работа выполнена и оформлена аккуратно, с большими неточностями. Оценка «3»:

- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;

- не справляется с поставленной целью урока;

- художественная работа не выполнена.

4.15. Оценивание результатов обучения по Искусству.

– Оценка «5» - материал усвоен в полном объеме, изложение логично, основные умения сформированы и устойчивы, выводы и обобщения точны и связаны с современной действительностью.

– Оценка «4» -в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное, отдельные умения недостаточно устойчивы, в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

– Оценка «3» -в усвоении материала имеются пробелы, он излагается не систематизировано, отдельные умения недостаточно сформулированы, выводы и

обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

- Оценка «2» - основное содержание материала не усвоено, нет выводов, обобщений.

4.16. Оценивание результатов обучения по основам безопасности жизнедеятельности

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- полностью освоил материал и показывает верное понимание рассматриваемых вопросов;
- умеет изложить его своими словами, дает точные формулировки и истолкование основных понятий;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
 - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя
- Оценка «4» ставится, если обучающийся:
 - в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами или с небольшой помощью учителя;
 - не в полной мере применяет знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- подтверждает конкретными примерами;
 - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя: Оценка «3» ставится, если обучающийся:
 - правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
 - допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
 - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
 - умеет применять полученные знания при решении только простых задач с использованием стереотипных решений;
 - слабо отвечает на дополнительные вопросы, нужны наводящие вопросы учителя. Оценка «2» ставится, если обучающийся:
 - не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
 - не может изложить материал своими словами;
 - не может подтвердить ответ конкретными примерами;
 - не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

4.17. Оценивание проектной деятельности на уровне ООО

Выполнение и оценивание проектов в ходе текущей аттестации обучающихся:

Оценка «5»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
 - Соблюдена технология исполнения проекта, учтены требования к оформлению проектов.
- Проявлены творчество, инициатива.
 - Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «4»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
 - Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения,

соответствует заявленной теме.

Оценка «3»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
 - Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта. Оценка «2»
- Проект не выполнен или не завершен.

Оценивание итоговой проектной работы по предметам учебного плана на уровне ООО:

Общие критерии оценки проектной работы

- Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблемы, которая проявляется в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
- Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
- Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
- Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Критерии оценки отдельных этапов выполнения проекта:

- Выбор темы. При выборе темы учитывается актуальность и важность темы; научно-теоретическое и практическое значение; степень освещенности данного вопроса в литературе.
- Актуальность темы определяется тем, отвечает ли она проблемам развития и совершенствования процесса обучения. Научно-теоретическое и практическое значение темы определяется тем, что она может дать слушателю, т.е. могут ли изложенные вопросы быть использованы в его повседневной практической деятельности.
- Целеполагание, формулировка задач, которые следует решить. Цели должны быть ясными, четко сформулированными и реальными, т.е. достижимыми.
- Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям.
- Планирование, определение последовательности и сроков работ.
 - Проведение проектных работ или исследования. Излагая конкретные данные, нужно доказывать и показывать, как они были получены, проверены, уточнены, чтобы изложение было достоверным. Изложение мысли должно быть понятным, правильно сформулированным и показывать то, что было открыто или выявлено автором исследования.
 - Оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования. Форма работы должна соответствовать содержанию. Не принято писать работу от первого лица. Текст теоретической части должен быть написан в неопределенном наклонении («рассматривается», «определяется» и т.п.).

В работе должна прослеживаться научность и литературность языка. Письменная речь должна быть орфографически грамотной, пунктуация соответствовать правилам,

словарный и грамматический строй речи разнообразен, речь выразительна

Культура оформления определяется тем, насколько она аккуратно выполнена, содержит ли она наглядный материал (рисунки, таблицы, диаграммы и т.п.). В оформлении работы должен быть выдержан принцип необходимости и достаточности. Перегрузка «эффектами» ухудшает качество работы.

Представление результатов в соответствующем использовании виде.

Компетенция в выбранной сфере исследования, творческая активность.

Собранность, аккуратность, целеустремленность, высокая мотивация.

Итогами проектной деятельности следует считать не столько предметные результаты, сколько интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетенции в выбранной для исследования или проекта сфере, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской и проектной работы, которая рассматривается как показатель успешности (не успешности) исследовательской деятельности.

Выполненная работа рецензируется. В рецензии оцениваются и освещаются основные позиции с учетом оценки критериев содержательной части проекта в баллах.

Оценка содержательной части проекта в баллах:

- 2 балла - ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях; (отдельно за каждый из девяти представленных выше критериев).
- 1 балл – имеют место;
- 0 баллов – отсутствуют.

Итого 18 баллов - максимальное число за всю содержательную часть проекта.

Процедура защиты проекта

Презентация и защита индивидуальных учебных проектов проводится в мае на школьной конференции.

Для проведения конференции создаётся специальная комиссия, в состав которой могут входить учителя, члены научного общества обучающихся, педагоги дополнительного образования, педагоги-психологи, администрация образовательного учреждения и иные квалифицированные работники. Количество членов комиссии не должно быть менее 3-х и более 7 человек.

Состав комиссии для оценки индивидуальных проектов назначается приказом директора школы.

1. Специальная комиссия оценивает уровень проектной деятельности конкретного обучающегося или группы обучающихся, дает оценку выполненной работы
2. Процедура защиты состоит в 6-8 минутном выступлении обучающегося (-ихся), который (-ые) раскрывает (-ют) актуальность, поставленные задачи, суть проекта и выводы. Далее следуют ответы на вопросы комиссии.
3. Проектная деятельность оценивается по 2 группам критериев: критерии оценки содержания проекта и критерии оценки защиты проекта.
4. Критерии оценки защиты проекта:

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена 4 - кроме хорошего доклада владение иллюстративным материалом 5 - доклад производит очень хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов 2 - ответы на большинство вопросов 3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано
3.	Использование демонстрационного	1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе 3 - представленный демонстрационный мате-

	материала	риал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется
4.	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3 - к демонстрационному материалу нет претензий

Итого максимальный балл за защиту индивидуального или группового проекта составляет 14 баллов.

Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 32 балла

- 27-32 балла - отлично
- 21-26 баллов – хорошо
- 17 – 20 баллов – удовлетворительно
- 16 баллов и менее – неудовлетворительно

Кроме того, комиссия дает заключение об уровне сформированности навыков проектной деятельности:

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно

Комму-никация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы
---------------	--	---

Документация по проектной деятельности

Для обучающихся:

Индивидуальный план выполнения проекта.

Этапы	Виды деятельности	Планируемая дата исполнения	Дата фактически	Подпись руководителя
Подготовка	Выбор темы учебного проекта и тем исследований обучающихся; Разработка основополагающего вопроса и проблемных вопросов учебной темы			
Планирование	Формулировка задач, которые следует решить; Выбор средств и методов решения задач; Определение последовательности и сроков работ			
Процесс проектирования	Самостоятельная работа			
	Оформления записки, плакатов и др.			
Итог	Достигнутый результат			
	Оформление			
Защита				

Для руководителя проекта:

1. Индивидуальный план выполнения проекта для каждого обучающегося;
2. Общие сведения:

№п/п	ФИО ученика	Тема проекта	Итоговая оценка руководителя проекта	Подпись
1.				
2.				

3. Рецензия по каждому индивидуальному проекту. Руководитель проекта передает заключение и рецензию за выполненную работу комиссии до начала защиты проекта.

Для классного руководителя: Лист ознакомления родителей;

№п/п	ФИО ученика	Тема проекта	Дата выполнения проекта	Дата защиты	Подпись родителей
1.					
2.					
... и т.д.					

1. Результаты итоговой оценки индивидуального, группового проекта.

V. Система оценивания планируемых результатов начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО и основного общего образования в соответствии с ФГОС ООО.

5.1. Система оценки – сложна и многофункциональна, включает текущую и итоговую оценку результатов деятельности обучающихся. Предлагаемая система оценки включает в себя как внешнюю оценку, так и внутреннюю, построенные на одной и той же содержательной и критериальной основе.

Внешняя оценка – оценка, которая проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность.

Внутренняя оценка – это оценка, осуществляемая Учреждением (учениками, педагогами, школьным психологом, администрацией и т.д.). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями; в результатах самооценки обучающихся; в результатах наблюдений, проводящихся учителями и школьными психологами; в промежуточных и итоговой оценках обучающихся и, наконец, в решении педагогического совета Учреждения о переводе выпускника в следующий класс или на следующий уровень обучения.

5.2. Особенность предлагаемой системы оценки – уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

5.3. Оценивание личностных, метапредметных и предметных результатов образования. Стандарт устанавливает три основные группы результатов – личностные, метапредметные и предметные.

5.3.1. Оценка личностных результатов. Достижение личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программы дополнительного образования, реализуемой семьей и школой.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что личностные результаты выпускников в полном соответствии с требованиями стандартов не подлежат итоговой оценке.

Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, эффективность воспитательно - образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

5.3.2. Оценка метапредметных результатов может быть описана как оценка планируемых

результатов, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться.

5.3.3. Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельным предметам.

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности системы образования и образовательного учреждения, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности выпускников.

При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса. (Как уже отмечалось, содержание заданий для итоговой оценки достижения предметных результатов курса строится вокруг изучаемого опорного учебного материала, представленного в разделе «Выпускник научится»).

Оценка достижения этих предметных результатов, ведется, как правило, в ходе выполнения итоговых контрольных работ.

В ряде случаев их достижение может проверяться также в ходе текущего и промежуточного оценивания, а полученные результаты фиксироваться в накопительной системе оценки (например, в форме портфолио) и учитываться при определении итоговой оценки.

5.3.4. Итоговая оценка выпускника и ее использование в системе образования

Итоговая оценка выпускника уровня НОО и ООО формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение итоговых работ, ОГЭ и защиты проектов.

VI. Нормы оценок на уровне среднего общего образования.

6.1. Оценивание результатов обучения по русскому языку

Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		

«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценивание контрольного словарного диктанта

- Оценка «5» - ошибки отсутствуют.
- Оценка «4» - 1-2 ошибки.
- Оценка «3» - 3-4 ошибки.
- Оценка «2» - 5 и более ошибок.

Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
 - в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
 - в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни*;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
 - в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце, колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды*).

Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка.	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4 (для 5 класса)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

- Оценка «5» - ученик выполнил все задания верно,
- Оценка «4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,
- Оценка «3» - выполнено не менее половины заданий,
- Оценка «2» - выполнено менее половины заданий.

Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	6. Содержание работы полностью соответствует теме. 7. Фактические ошибки отсутствуют. 8. Содержание излагается последовательно. 9. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 10. Достигнуто стилевое единство и выразительность	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая

	<p>текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании 1-2 речевых недочёта</p>	
«4»	<p>6. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 7. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 8. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей. 9. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 10. Стилль работы отличается единством и остаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также 2 грамматические</p>
«3»	<p>3. В работе допущены существенные отклонения от темы. 4. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p>	<p>Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7, 5/4 (для 5 класса), а также 4 грамматические</p>
	<p>6. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 7. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 8. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	
«2»	<p>6. Работа не соответствует теме. 7. Допущено много фактических неточностей. 8. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 9. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 10. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических</p>

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не

раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Оценка обучающих работ

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчёркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка выполнения тестовых заданий (перевод баллов в отметку)

- 85 - 100% – «5»
- 63 - 84% - «4»
- 33 - 62% - «3»
- 0 - 32% - «2»

6.2. Оценивание результатов обучения по литературе

Оценивание устных ответов обучающихся (с учетом грамотности) учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико- литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

– Оценка «5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

– Оценка «4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

– Оценка «3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но

недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух- трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

- Оценка «2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценивание сочинений учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

Оценка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
 - написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
 - допускается одна - две неточности в содержании. Оценка «4» ставится за сочинение:
 - достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
 - написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
 - допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
 - материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
 - в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов. Оценка «2» ставится за сочинение, которое:
 - не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
 - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка контрольных работ

При проведении контрольных работ по литературе (зачёт, тест и т.п.) критерии оценок следующие:

- Оценка «5» - 85 – 100 % верно выполненных заданий;
- Оценка «4» - 63 – 84 % верно выполненных заданий;
- Оценка «3» - 33 – 62 % верно выполненных заданий;
- Оценка «2» - менее 32 % верно выполненных заданий.

6.3. Оценивание результатов обучения по английскому языку

Аудирование

- Оценка «5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
- Оценка «4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.
- Оценка «3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
- Оценка «2»: ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение

- Оценка «5»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
- Оценка «4»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
- Оценка «3»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.
- Оценка «2»: ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

- Оценка «5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

- Оценка «4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста, за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
- Оценка «3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.
- Оценка «2»: ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

6.4. Оценивание результатов обучения по математике

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Оценка «5»:

- ученик полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4»:

- ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основной содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

Оценка «2»:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
 - допущены ошибки в определении понятий» при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены

после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
 - в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4»:

- работа выполнена полностью», но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3»:

- допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Оценка «2»:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

6.5. Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

Оценка практических работ

Оценка «5»:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
 - в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
 - правильно выполняет анализ ошибок. Оценка «4»:
 - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Оценка «3»:

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения работы были

допущены ошибки. Оценка «2»:

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

Оценка «5»:

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
 - строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
 - может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4»:

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3»:

- правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре-пять недочетов. Оценка «2»:
 - ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка тестовых работ

Оценка «5»:

- обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- допустил не более 2% неверных ответов. Оценка «4»:
 - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

Оценка «3»:

- обучающийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;
- если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

Оценка «2»:

- работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;
- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не

превышает 50% от общего числа заданий.

6.6. Оценивание результатов обучения по географии

Оценивание устного ответа обучающегося:

Оценка «5»:

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
 - правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
 - правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Оценка «4»:

- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Оценка «3»:

- ответ правильный, ученик в основном понимает материал, не четко определяет понятия и закономерности;
- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «2»:

- ответ неправильный;
 - не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений обучающихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

- Оценка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

- Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

- Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

- Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов. *Оценка умений проводить наблюдения*

- Оценка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

- Оценка «4» - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

- Оценка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в

оформлении наблюдений.

– Оценка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

6.7. Оценивание результатов обучения по химии

Оценивание устного ответа

Оценка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
 - материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
 - ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
 - материал изложен в определенной последовательности, допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
 - допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание умений решать задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- в решении допущено не более двух несущественных ошибок. Оценка «3»:
- в логическом рассуждении нет существенных ошибок или допущено не более двух несущественных ошибок
- допущена существенная ошибка в математических расчетах. Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических и лабораторных работ по инструкции).

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
 - эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
 - проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения; эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в оформлении работы или в работе с веществами и приборами;
- допущены несущественные ошибки в выводах. Оценка «3»:
- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину,

допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую обучающийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые обучающийся не может исправить.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

Оценка «5»

- план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
 - допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах). Оценка «3»:
- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
 - допущена существенная ошибка в объяснении и выводах. Оценка «2»:
 - допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

Оценка «5»

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка. Оценка «4»
- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину,
- имеется несколько существенных ошибок.

6.8. Оценивание результатов обучения по биологии и экологии

Оценивание устных ответов обучающихся.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал.
- Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы;

формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий.

– Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

– Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

– Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

– Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрисубъектные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

– Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

– Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

– Излагает материал не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

– Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

– Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

– Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

- При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

По окончанию устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа.

Оценивание письменных самостоятельных и контрольных работ обучающихся.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.
 - Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ. Оценка «4» ставится, если ученик:
 - Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.
 - Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Правильно выполняет не менее половины работы.
- Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
 - Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Правильно выполняет менее половины письменной работы.
 - Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
 - Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте.

оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях обучающихся.

Оценка контрольных работ в виде тестов

- «5» - 90 – 100 % верно выполненных заданий;
- «4» - 70 – 89 % верно выполненных заданий;
- «3» - 50 – 69 % верно выполненных заданий;
 - «2» - менее 50 % верно выполненных заданий.

Оценивание практических и лабораторных работ обучающихся. Оценка «5» ставится, если:

- Правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.
- Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.
- Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
- Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.
- При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.
- Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.
- Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.
- Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.
- Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
 - неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
 - нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, 64

- наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
 - нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

6.9. Оценивание результатов обучения по истории, обществознанию, экономике, праву.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.
- Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала.
 - Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
 - Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на

практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

– Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

– Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

– Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

– Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

– Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

– Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

– Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

– Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

– Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

– При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

– Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

– Полностью не усвоил материал.

6.10. Оценивание результатов обучения по физике

Оценивание устных ответов обучающихся

Оценка «5»:

– обучающийся обнаруживает правильное понимание физической сущности расматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

– правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

– строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

– может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4»:

- ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3»:

- ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2»:

- ставится в том случае, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

Оценка «5»:

- обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
 - без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов). Оценка «4»:
 - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3»:

- результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2»:

- результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

- «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.
- «4»: ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.
 - «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.
 - «2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка умений решать расчетные задачи

- «5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.
- «4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.
- «3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

- «2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

6.11. Оценивание результатов обучения по физической культуре

Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

- «5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.
- «4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх обучающийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.
- «3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.
- «2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.
- Во время занятий физической культурой обучающийся находится на уроке в спортивной форме и обуви с учетом всех санитарно- гигиенических норм и правил. *Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.*

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Контрольные нормативы и испытания по физической культуре для учащихся 10- 11 классов

10 - класс. Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3*10 м, сек	7.3	8.0	8.2	9,7	10,1	10,8
2	Бег 30 м, секунд	4.4	5.1	5.2	5,4	5,8	6.2
3	Бег 1000м.мин.	3,35	4,00	4,30			
4	Бег 500м. мин				2,10	2,25	3,00 68

5	Бег 100 м , секунд	14,4	14,8	15,5	16,5	17,2	18,2
6	Бег 3000 м.(ю) ;2000 м.(д) мин	12,40	13,30	14,30	10,20	11,15	12,10
7	Прыжки в длину с места	230	190	180	185	170	160
8	Подтягивание на перекладине	11	9	4	18	13	6
9	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	32	27	22	20	15	10
10	Наклоны вперед из положения сидя	15+	9	5-	22+	12	7-
11	Подъем туловища за 1 мин. Из положения лежа	52	47	42	40	35	30
12	Бег на лыжах 3 км, мин	14,40	15,10	16,00	18,30	19,30	21,00
13	Бег на лыжах 2 км, мин	10,30	10,50	11,20	12,15	13,00	13,40
14	Бег на лыжах 1 км, мин	4,40	5,00	5,30	6,00	6,30	7,1
15	Метание гранаты (ю)-700 гр. (д)- 500 гр. на дальность м	28	23	18	23	18	15
16	Прыжок на скакалке, 30 сек, раз	65	60	50	75	70	60

11 - класс. Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3*10 м, сек	7.2	7.9	8.1	8.4	9.3	6,9
2	Бег 30 м, секунд	4.3	5.0	5.1	4.8	5.9	6.1
3	Бег 1000м.мин.	3,30	3,50	4,20			
4	Бег 500м. мин				2,10	2,2	2,5
5	Бег 100 м , секунд	13,8	14,2	15,0	16,2	17,0	18,0
6	Бег 3000 м.(ю) ;2000 м.(д) мин	12,20	13,00	14,00	10,00	11,10	12,20
7	Прыжки в длину с места	240	205	190	210	170	160
8	Подтягивание на перекладине	12	9	5	18	13	6
9	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	32	27	22	20	15	10
10	Наклоны вперед из положения сидя	15+	9	5-	20+	12	7-
11	Подъем туловища за 1 мин. Из положения лежа	55	49	45	42	36	30
12	Бег на лыжах 3 км, мин	14,30	15,00	15,50	18,00	19,00	20,00
13	Бег на лыжах 2 км, мин	10,20	10,40	11,10	12,00	12,45	13,30
14	Бег на лыжах 1 км, мин	4,30	4,50	5,20	5,45	6,15	7,00
15	Метание гранаты (ю)-700 гр. (д)- 500 гр. на дальность м	30	25	20	25	20	16
16	Прыжок на скакалке, 30 сек, раз	70	65	55	80	75	65

6.12. Оценивание результатов обучения по основам безопасности жизнедеятельности

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- полностью освоил материал и показывает верное понимание рассматриваемых вопросов;
 - умеет изложить его своими словами, дает точные формулировки и истолкование основных понятий;
 - самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
 - умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
 - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя
- Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами или с небольшой помощью учителя;
- не в полной мере применяет знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- подтверждает конкретными примерами;
 - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя: Оценка «3» ставится, если обучающийся:
 - правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
 - умеет применять полученные знания при решении только простых задач с использованием стереотипных решений;
 - слабо отвечает на дополнительные вопросы, нужны наводящие вопросы учителя. Оценка «2» ставится, если обучающийся:
 - не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- не может изложить материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

VII. Система оценивания учащихся по средневзвешенному баллу

7.1 Средневзвешенная система оценки знаний, умений и навыков учащихся представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности учащихся в триместрах, а также ее учет при выставлении итоговой оценки.

7.2 Средневзвешенная система оценки вводится во всех классах и параллелях с целью стимулирования и активизации текущей учёбы учащихся, повышения объективности оценки их знаний, умений и навыков, обеспечения четкого оперативного контроля за ходом учебного процесса.

7.3 Средневзвешенная система оценки направлена на качественную подготовку учащихся, глубокое усвоение ими изучаемого материала и включает всестороннюю оценку учебной деятельности учащихся в учебном году.

7.4 Цель использования средневзвешенной системы оценки:

- а) стимулировать учебно-познавательную деятельность учащихся, осуществляя объективное оценивание различных видов работ;
- б) повышать качество изучения и усвоения материала;
- в) мотивировать учащихся к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего учебного года;
- г) повысить объективность итоговой отметки, усилив ее зависимость от результатов ежедневной работы на протяжении всего учебного года.

Организация работы по средневзвешенной системе оценке знаний, умений и навыков

Средневзвешенная система оценки включает учет и подсчет баллов, полученных на протяжении триместра или всего учебного года за различные виды учебной работы (диагностические работы, контрольные работы, самостоятельные работы, тесты, проекты, презентации, домашние работы и т.д.)

Формы контроля знаний и их количество определяются педагогом исходя из объема и содержания каждой учебной дисциплины, фиксируются в соответствующей учебной программе и доводятся до сведения учеников и родителей через Электронный журнал, школьный сайт, родительские собрания и классные часы.

Текущая оценка знаний учитывается при определении итоговой отметки. Удельный вес отдельных видов текущего контроля устанавливается данным положением (см. **Приложение 1**). Принятые нормативы требуют неукоснительного их соблюдения всеми педагогами.

При средневзвешенной системе оценки требования к оцениванию работ не изменяются.

Обязательным свойством средневзвешенной системы оценки является ее открытость. Система оценки доступна ученикам и родителям для ознакомления.

Средневзвешенный балл – автоматически подсчитываемый в системе аналитический показатель успеваемости учащегося, учитывающий вес каждого вида работы, за которые выставлены оценки, в общем их числе.

Формула для расчета средневзвешенного балла: Средневзвешенный балл = (сумма произведений оценок на их веса) / (сумма весов этих оценок)

Предположим, что вес оценки за **контрольную работу – 2 балла**, а вес оценки за **ответ на уроке - 1 балл**.

1. Пример подсчета:

"5" и "4" за контрольную работу 3" за ответ на уроке Средневзвешенный балл = $(5*2+3*1+4*2)/(2+1+2) = 4,20$ Средний бал = 4

2. Пример подсчета:

«3» и «4» за контрольную работу «5» за ответ на уроке Средневзвешенный балл = $(3*2+4*2+5*1)/(2+2+1) = 3,80$ Средний бал = 4

Таким образом, средневзвешенный балл дает объективную оценку знаний ученика с учетом того, за какой тип работы поставлена оценка.

Выставление итоговых (триместровых, полугодовых и годовых) оценок осуществляется как среднего арифметического, целыми числами в соответствии с правилами математического округления, то есть:

«баллы»	«оценка»
2.5 – 3 .49	«3»
3.5 – 4. 49	«4»
4.5 - 5	«5»

VIII . Документы

8.1. Основные документы, в которых фиксируются результаты оценки учебных достижений обучающегося:

- электронный журнал,
- дневник обучающегося 2-11 класса,
- личное дело обучающегося,
- портфолио обучающегося.

Приложение 1

Критерии оценивания с учетом средневзвешенного балла

Вид работы	Условное обозначение	Вес отметки
ООО		
Контрольная работа	КР	2
Проверочная работа	ПР	2
Тестирование	Т	2
Сочинение	С	2
Эссе	Э	2
Диктант	Д	2
Изложение	И	2
Зачет	З	2
Самостоятельная работа	СР	2
НОО		
Вид работы	Условное обозначение	Вес отметки
Словарный диктант	СД	2
Изложение	И	2
Контрольное списывание	КС	2
Диктант с грамматическим заданием	Д	2
Сочинение	С	2
Проверочная работа	ПР	2
Контрольная работа	КР	2
Чтение наизусть	ЧН	2
Тестирование	Т	2
Самостоятельная работа	СР	2